

Evaluación de la concienciación ecológica y la praxis educativa para la sostenibilidad en el contexto universitario venezolano

Assessment of environmental awareness and educational practices for sustainability in the Venezuelan university context

Avaliação da conscientização ecológica e da práxis educativa para a sustentabilidade no contexto universitário venezuelano

Meza Miguel ^{1*}, Rivero Clementina ¹, de Castro Zumeta Maria ¹, Flores Nellys ¹

¹ Facultad de Ciencias de la Educación, Universidad de Carabobo, Naganagua 2005. Venezuela. ROR: <https://ror.org/05sj7yp62>

✉ mmeza3@c.edu.ve	ORCID: https://orcid.org/0009-0002-7227-3692
✉ crivero@uc.edu.ve	ORCID: https://orcid.org/0000-0001-6402-4181
✉ mdecastro@uc.edu.ve	ORCID: https://orcid.org/0000-0001-7857-618X
✉ nfloresgranadillo@gmail.com	ORCID: https://orcid.org/0009-0000-1668-4759

E-mail de correspondencia: mmeza3@c.edu.ve

Revista Saastal

Vol. 2(1) enero - junio 2026

<https://doi.org/10.63804/saastal.v2i1.e2>

Como citar este artículo

Meza, M., Rivero, C., de Castro Zumeta, M., & Flores, N. (2025). *Evaluación de la concienciación ecológica y la praxis educativa para la sostenibilidad en el contexto universitario venezolano*. Saastal, 2(1), e2.

© 2026 Saastal. Este es un artículo de acceso abierto distribuido bajo los términos de la licencia Creative Commons Attribution 4.0 International (CC BY 4.0), que permite el uso, distribución y reproducción sin restricciones en cualquier medio, siempre que se cite debidamente al autor y la fuente original.

Recibido: 25 de noviembre de 2025

Revisado: 20 de diciembre de 2025

Aceptado: 08 de enero de 2026

Publicado: 10 de febrero de 2026

Resumen

El desarrollo de la concienciación ecológica constituye un pilar determinante para la sostenibilidad de la vida en la comunidad de la Facultad de Ciencias Económicas y Sociales de la Universidad de Carabobo (FACE-UC). La investigación parte de un diagnóstico que evidencia la urgencia de transformar la praxis educativa tradicional, predominantemente antropocéntrica, hacia un paradigma interdisciplinario y situado. El objetivo central consistió en proponer un modelo de Educación Ambiental integral que trascienda la mera transferencia informativa, fomentando la internalización de valores y el pensamiento crítico orientado a la praxis transformadora. Metodológicamente, el estudio se fundamenta en un análisis del contexto institucional y la vinculación social para identificar las brechas de sensibilización en el campus Bárbula. Los resultados proyectan que la implementación de este modelo permitirá a docentes, estudiantes y personal administrativo desarrollar actitudes, motivaciones y aptitudes proambientales necesarias para la prevención y resolución de problemáticas locales. Se concluye que la formulación de una praxis educativa basada en la reflexión constante y la responsabilidad ciudadana garantiza la conservación de los sistemas sustentadores de vida. Al integrar la sostenibilidad como un eje transversal en la formación académica, se asegura que las futuras generaciones comprendan la crisis ecológica al tiempo que actúen como agentes de cambio. Este enfoque promueve una cultura organizacional donde la ética ambiental se convierte en el núcleo de la identidad universitaria, permitiendo una transición efectiva hacia un modelo de desarrollo humano que respete los límites biofísicos del entorno y fortalezca la resiliencia comunitaria frente a los desafíos globales contemporáneos.

Palabras clave: conciencia ambiental; educación ambiental; ética de la naturaleza; formación profesional; gestión ambiental.

Abstract

The development of ecological awareness constitutes a decisive pillar for the sustainability of life within the community of the Faculty of Economic and Social Sciences of the University of Carabobo (FACE-UC). This research is based on a diagnostic assessment that reveals the urgency of transforming traditional educational praxis, predominantly anthropocentric, toward an interdisciplinary and context-based paradigm. The central objective was to propose a comprehensive Environmental Education model that goes beyond mere information transfer, fostering the internalization of values and critical thinking oriented toward transformative praxis. Methodologically, the study is grounded in an analysis of the institutional context and social engagement to identify awareness gaps on the Campus de Bárbula. The results suggest that the implementation of this model will enable faculty, students, and administrative staff to develop pro-environmental attitudes, motivations, and competencies necessary for the prevention and resolution of local issues. It is concluded that the formulation of an educational praxis based on constant reflection and civic responsibility ensures the conservation of life-supporting systems. By integrating sustainability as a cross-cutting axis in academic training, future generations are ensured an understanding of the ecological crisis while acting as agents of change. This approach promotes an organizational culture in which environmental ethics become the core of university identity, enabling an effective transition toward a model of human development that respects the biophysical limits of the environment and strengthens community resilience in the FACE of contemporary global challenges.

Keywords: environmental awareness; environmental education; environmental ethics; environmental management; vocational training.

Resumo

O desenvolvimento da conscientização ecológica constitui um pilar determinante para a sustentabilidade da vida na comunidade da Faculdade de Ciências Econômicas e Sociais da Universidade de Carabobo (FACE-UC). A pesquisa parte de um diagnóstico que evidencia a urgência de transformar a práxis educativa tradicional, predominantemente antropocêntrica, em direção a um paradigma interdisciplinar e contextualizado. O objetivo central consistiu em propor um modelo de Educação Ambiental integral que transcenda a mera transferência de informações, promovendo a internalização de valores e o pensamento crítico orientado para uma práxis transformadora. Metodologicamente, o estudo fundamenta-se em uma análise do contexto institucional e da articulação com a sociedade para identificar as lacunas de sensibilização no campus Bárbula. Os resultados projetam que a implementação desse modelo permitirá que docentes, estudantes e funcionários administrativos desenvolvam atitudes, motivações e competências pró-ambientais necessárias para a prevenção e a resolução de problemáticas locais. Conclui-se que a formulação de uma práxis educativa baseada na reflexão constante e na responsabilidade cidadã garante a conservação dos sistemas que sustentam a vida. Ao integrar a sustentabilidade como um eixo transversal da formação acadêmica, assegura-se que as futuras gerações compreendam a crise ecológica e atuem como agentes de transformação. Essa abordagem promove uma cultura organizacional na qual a ética ambiental se converte no núcleo da identidade universitária, possibilitando uma transição efetiva para um modelo de desenvolvimento humano que respeite os limites biofísicos do ambiente e fortaleça a resiliência comunitária diante dos desafios globais contemporâneos.

Palavras-chave: consciência ambiental; educação ambiental; ética da natureza; formação profissional; gestão ambiental.

Introducción

En el umbral del siglo XXI, la humanidad enfrenta una crisis civilizatoria sin precedentes, caracterizada por una degradación ecológica acelerada y un cambio climático que amenaza la estabilidad de los sistemas biofísicos globales. Este escenario ha dejado de ser una preocupación exclusivamente científica para convertirse en un imperativo ético y político [1]. En este contexto, la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible de las Naciones Unidas establece una hoja de ruta donde la educación no es solo un objetivo en sí mismo (ODS 4), sino el mecanismo transversal para alcanzar la sostenibilidad global y la acción climática (ODS 13) [2].

Las instituciones de educación superior, como núcleos de producción de conocimiento y formación de pensamiento crítico, desempeñan un rol protagónico en esta transición. Sin embargo, la universidad tradicional ha operado bajo un paradigma antropocéntrico y fragmentado, donde la naturaleza es vista como un recurso inagotable y el conocimiento se compartimenta en disciplinas aisladas [3]. La crisis actual exige una reforma del pensamiento que permita a la academia transitar hacia una humanización del espacio educativo, donde la relación hombre-entorno se fundamente en la reciprocidad y el cuidado [4].

La educación ambiental como eje transversal y campo pedagógico

La Educación Ambiental (EA) no debe entenderse como un contenido programático adicional o una actividad efímera de limpieza de áreas verdes. Por el contrario, se define como un campo pedagógico interdisciplinario, crítico y socialmente comprometido [5]. Siguiendo a autores como Lucie Sauvé, la EA busca reconstruir la red de relaciones entre las personas, su grupo social y su medio ambiente [6].

Para el futuro docente, esta formación es de gran importancia. Un educador que no internaliza la conciencia ecológica difícilmente podrá transmitir valores de preservación a sus estudiantes. Por tanto, la formación profesional en facultades de educación debe integrar la   tica de la naturaleza no solo en el currículo formal, sino en la praxis cotidiana [7]. La preservación de la planta física y el respeto por el entorno inmediato se convierten, así, en la primera evidencia de una conciencia ecológica real y en un ejercicio de ciudadanía planetaria desde lo local.

El sentido de pertenencia y la praxis docente en la formación universitaria

A pesar de los esfuerzos retóricos por incluir la sostenibilidad en los planes de estudio, persiste una brecha significativa entre el discurso teórico y la praxis educativa dentro de las

facultades de educación. Esta desconexión se manifiesta en lo que se denomina alfabetización ambiental: el estudiante posee la información técnica sobre la crisis ecológica y desarrolla las actitudes ni las motivaciones necesarias para transformar su realidad inmediata [8]. En el caso de la Facultad de Ciencias de la Educación (FACE-UC), con la escasa alfabetización ambiental, se evidencia en un debilitamiento del sentido de pertenencia y en la desvinculación afectiva y ética con el entorno físico institucional.

La crisis de pertenencia y la degradación del entorno

El sentido de pertenencia no es simplemente un sentimiento de identidad, sino una categoría sociopedagógica que vincula al individuo con la preservación de lo común. Cuando el futuro docente percibe la planta física y las áreas verdes del campus Bárbula como elementos ajenos a su proceso formativo, se produce una ruptura en la corresponsabilidad ciudadana [9]. La observación directa y los diagnósticos institucionales han revelado que la praxis tradicional, a menudo limitada al aula, ha ignorado el valor pedagógico del espacio físico. La degradación de las instalaciones y el descuido de los ecosistemas locales no son problemas aislados, sino síntomas de una formación que ha priorizado el saber conocer sobre el saber ser y el saber convivir.

La praxis docente ante el desafío de la humanización

La formación de un educador debe ser coherente con la realidad del contexto. Si la universidad aspira a formar agentes de cambio, la humanización de los espacios debe ser un componente intrínseco de su ética profesional. El problema radica en que, históricamente, la educación ha sido despojada de su dimensión ambiental, viéndola como un accesorio y no como la base que sustenta la vida y la convivencia social [10].

La escasa cultura conservacionista en los estudiantes de educación genera un ciclo de indiferencia que probablemente se replicará en sus futuros entornos laborales (escuelas y liceos). Por tanto, la necesidad de intervenir esta realidad no es solo una cuestión de mantenimiento de infraestructura, sino un imperativo de renovación pedagógica. Es necesario transitar de una educación que habla sobre el ambiente a una educación que se vive en y por el ambiente, donde la ética, la paz y el compromiso institucional se conviertan en los pilares que den sentido a la identidad del docente en formación.

Consolidación institucional del proyecto de concienciación

La respuesta institucional de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad de Carabobo ante la problemática descrita no ha sido fortuita, sino producto de una evolución sostenida en la praxis de extensión y docencia. Las Jornadas de Concienciación,

Humanización y Preservación de la Planta Física se instituyeron en el periodo II-2009 como una respuesta emergente a la necesidad de vincular al estudiante con su entorno inmediato. Lo que inició como una actividad de aula, pronto se reconoció como un proceso formativo, individual y colectivo, esencial para consolidar en el futuro docente un sentido de pertenencia basado en la ética y el compromiso social.

Trayectoria y validación académica

La relevancia de esta iniciativa permitió su transición de una actividad académica aislada a un Proyecto de Extensión formalmente constituido. Esta evolución fue ratificada por el Consejo de Facultad el 2 de mayo de 2013, según el oficio Nro. CFCE-1150, lo que otorgó al programa un piso jurídico y administrativo dentro de la estructura universitaria. Esta validación institucional es determinante en la investigación científica, pues demuestra que la propuesta cuenta con una trayectoria de más de una década, permitiendo una observación longitudinal de los cambios en la cultura organizacional de la facultad.

De la práctica profesional a la interdisciplinariedad

Inicialmente, el proyecto focalizó su radio de acción en los estudiantes y profesores de la asignatura Práctica Profesional III. No obstante, la complejidad de la crisis ambiental y los resultados de diagnósticos sucesivos demostraron que la conciencia ecológica no puede ser un evento terminal en la carrera. En consecuencia, se determinó la necesidad de incorporar de manera progresiva a los niveles de Práctica Profesional II, asegurando así una formación secuencial.

Este ajuste responde a la concepción de la educación ambiental como un campo pedagógico heterogéneo que requiere la construcción de saberes en diversos espacios. Al involucrar a estudiantes en diferentes etapas de su formación, el proyecto garantiza que la meta de concienciar a la comunidad estudiantil no sea un esfuerzo efímero, sino una constante que refuerza el sentido de ser docente [11]. La preservación de las instalaciones y áreas verdes del campus Bárbula deja de ser una tarea de mantenimiento para transformarse en un ejercicio pedagógico de corresponsabilidad, donde el futuro educador experimenta la satisfacción de proteger el ecosistema que sostiene su propia formación académica.

Humanismo, ética y corresponsabilidad

La fundamentación de este modelo se encuentra en la intersección entre el humanismo crítico y la ecología social. No se puede hablar de un docente humanista si este es indiferente al deterioro de su entorno; la humanización de los espacios educativos implica reconocer que

el ambiente es el tercer maestro (siguiendo el enfoque de Reggio Emilia), un entorno que educa a través de su orden, su belleza y su estado de preservación [12].

La práctica de los valores para la paz, el compromiso y la corresponsabilidad se plantean como el núcleo axiológico de la propuesta. En un contexto universitario, la paz no es solo la ausencia de conflicto, sino la armonía entre los miembros de la comunidad y su ecosistema. Al fomentar una cultura ética y conservacionista, se está formando un profesional capaz de entender que sus acciones individuales tienen un impacto colectivo [13]. La corresponsabilidad, por tanto, se traduce en la propiedad compartida del campus: el estudiante no es un visitante pasajero, sino un custodio de los sistemas sustentadores de vida para las generaciones venideras.

La sistematización de esta experiencia de más de una década demuestra que la educación ambiental, cuando se vincula a la realidad del contexto y a la preservación del patrimonio institucional, logra una internalización de valores que la teoría por sí sola no alcanza. La necesidad de dar continuidad sostenida a estas actividades responde a un diagnóstico donde el sentido de pertenencia se reconoce como el motor de la transformación institucional.

Considerando la trayectoria descrita y la necesidad apremiante de fortalecer el vínculo entre el futuro docente y su entorno institucional, el presente trabajo tuvo como objetivo proponer un modelo de praxis educativa basado en la concienciación ecológica y la humanización de los espacios físicos de la Facultad de Ciencias de la Educación (FACE-UC). A través de la sistematización de las Jornadas de Concienciación iniciadas en 2009, se busca evaluar el impacto de estas acciones en la construcción de saberes y valores de pertenencia, promoviendo una cultura de corresponsabilidad que garantice la sostenibilidad de los sistemas sustentadores de vida y la integridad de la infraestructura académica para las futuras generaciones.

Metodología

Diseño y contexto de la investigación

La investigación se inscribe en el paradigma crítico-transformador, el cual trasciende la descripción de fenómenos para buscar la emancipación y el cambio de la praxis social y ambiental. Bajo un enfoque cualitativo, el estudio se desarrolló en la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad de Carabobo (FACE-UC), específicamente en el Campus

Bárbula (Venezuela). Este escenario es importante, pues representa un ecosistema universitario de uso intensivo donde la interacción humano-entorno es constante.

Método fenomenológico-hermenéutico

Se empleó el método fenomenológico, orientado a la comprensión de las estructuras esenciales de la experiencia vivida por los actores universitarios. Siguiendo los postulados de van Manen, se buscó captar la esencia de la conciencia ecológica a través de las percepciones y emociones de los participantes, permitiendo que el significado de la sostenibilidad emergiera desde la realidad cotidiana de la planta física [14].

Actores de la investigación

Para garantizar la representatividad y riqueza de los datos, se seleccionó una muestra intencional de informantes clave, segmentada de la siguiente manera:

- Estudiantes cursantes de las asignaturas Práctica Profesional II y III, por ser el núcleo ejecutor de la transformación.
- Docentes del área de extensión y práctica pedagógica.
- Personal administrativo y de servicio quienes son actores permanentes en la gestión del campus.

Técnicas e instrumentos de recolección

Para la obtención de la información se triangularon diversas fuentes, asegurando la validez y fiabilidad cualitativa:

1. Entrevistas en profundidad aplicadas a docentes para explorar la visión interdisciplinaria del modelo.
2. Grupos focales realizados con estudiantes para debatir sobre el sentido de pertenencia y las barreras en la praxis ecológica.
3. Observación participante registrada en diarios de campo durante las jornadas de preservación desde 2009.
4. Narrativas personales a través de la recolección de testimonios escritos sobre el impacto emocional de habitar espacios humanizados.

Procedimiento para el análisis de la información

El tratamiento de los datos se rigió por los principios del análisis cualitativo sistémico, orientado a la reducción de datos, disposición de la información y extracción de conclusiones. Este proceso se ejecutó en cuatro fases fundamentales que garantizan la trazabilidad del resultando, en la Tabla 1 se describe cada fase.

Tabla 1. Matriz de fases del procedimiento para el análisis de datos fenomenológico-hermenéuticos.

Fase de Análisis	Descripción del Proceso	Técnicas / Herramientas	Resultado Esperado
1. Transcripción y organización	Digitalización de las entrevistas, grupos focales y notas de campo. Lectura inmersiva para familiarización con el corpus de datos.	Software de apoyo cualitativo.	Corpus documental organizado.
2. Categorización y codificación	Fragmentación del texto en unidades de significado. Identificación de códigos emergentes relacionados con la ética, pertenencia y praxis ambiental.	Codificación inductiva y deductiva.	Árbol de categorías iniciales.
3. Estructuración y triangulación	Cruce de información entre los diversos actores (docentes, estudiantes y administrativos) y los referentes teóricos de la educación para la sostenibilidad.	Triangulación de fuentes y de investigadores.	Redes semánticas y mapas de significados.
4. Teorización y reflexión	Interpretación de los resultados bajo el paradigma crítico-transformador. Construcción del modelo de educación ambiental propuesto.	Síntesis fenomenológica-hermenéutica.	Modelo de praxis educativa transformadora.

Resultados y discusión

Tras el proceso de análisis fenomenológico, los hallazgos se agruparon en tres dimensiones que explican la transformación de la conciencia ecológica en la FACE-UC:

1. Praxis transformadora y cambio físico-perceptivo

Los resultados demuestran que la intervención directa en la planta física actúa como un detonante de cambio cognitivo. Los participantes reportaron un claro antes y después, lo que sugiere que la visibilidad del logro (restauración de áreas) es determinante para romper la apatía. Esta evidencia tangible transmite un mensaje de autoeficacia: la acción concreta genera cambios radicales. En términos científicos, esto valida que la educación ambiental experiencial reduce la distancia psicológica entre el individuo y la crisis ecológica [15].

2. Convivencia, solidaridad y liderazgo pedagógico

Un resultado importante encontrado en este trabajo fue el fortalecimiento de los valores de convivencia y solidaridad. La dinámica de trabajo restauró espacios al tiempo que mejoró el tejido social institucional. En la Tabla 2 se muestran las competencias desarrolladas.

Tabla 2. Matriz de competencias pedagógicas y ciudadanas desarrolladas durante la praxis ecológica.

Tipo de competencia	Competencia específica	Indicadores de logro (evidencia)
Pedagógico-didáctica	Liderazgo y Modelaje de Rol	Internalización de la responsabilidad y el compromiso ético observados en la coordinación del proyecto como referente para su futura gestión escolar.
Socio-afectiva	Inteligencia Colectiva y Alteridad	Capacidad de escucha activa, valoración de perspectivas divergentes y construcción de soluciones colaborativas en dinámicas de grupo.
Gestión estratégica	Resolución de Problemas y Planificación	Aplicación de estrategias prácticas: priorización de tareas, identificación de recursos y cumplimiento de metas bajo cronogramas estructurados.
Ético-ambiental	Conciencia Ecológica y Topofilia	Fortalecimiento del sentido de pertenencia y orgullo institucional a través del cuidado y restauración de la planta física de la FACE-UC.
Ciudadana	Corresponsabilidad y Responsabilidad Cívica	Reconocimiento de la acción individual como motor de cambio radical y positivo en el entorno comunitario y los sistemas de vida.

3. Sentido de pertenencia y vinculación afectiva con el entorno

El proyecto logró una reconexión entre la planta física y la comunidad. El cumplimiento de las metas (horas de servicio) no se percibió como una carga burocrática, sino como un aprendizaje moral y personal. Se evidenció que el cuidado del entorno físico se traduce directamente en responsabilidad cívica. El orgullo compartido reportado por los informantes clave sugiere que la identidad del docente de la FACE-UC se ha fortalecido a través del compromiso a largo plazo con su hábitat académico.

En este sentido, el impacto reportado trasciende el periodo académico, pues consolida una topofilia o vínculo afectivo con el espacio, lo cual es determinante para garantizar la sostenibilidad de los proyectos de extensión universitaria a largo plazo [16]. Por otro lado, las competencias desarrolladas en este trabajo reafirman que la educación para la sostenibilidad en la FACE-UC ha superado el modelo informativo tradicional y se plantea como un proceso formativo integral. Finalmente, la capacidad de los estudiantes para autogestionar soluciones y liderar equipos en pro del ambiente institucional garantiza que la conciencia ecológica no sea un evento aislado, sino una capacidad instalada en los futuros cuadros docentes del país.

Conclusiones

Desde una perspectiva pedagógica, el modelo propuesto trasciende el enfoque antropocéntrico tradicional al institucionalizar la corresponsabilidad como una competencia profesional. La evolución del proyecto, desde su génesis en 2009 hasta su formalización mediante el oficio CFCE-1150, plantea que la sostenibilidad requiere de una estructura administrativa que respalde la continuidad de la praxis. En consecuencia, el éxito de la Jornada de Humanización no reside únicamente en la recuperación estética de los espacios, sino en la creación de una cultura organizacional donde la preservación de los sistemas

sustentadores de vida se asume como un imperativo moral compartido por estudiantes y docentes.

Finalmente, este estudio aporta una hoja de ruta replicable para otras facultades de educación que busquen cerrar la brecha entre el currículo formal y la responsabilidad social. Se recomienda para futuras investigaciones profundizar en el impacto longitudinal de este modelo en el ejercicio profesional de los egresados una vez insertos en el sistema escolar básico. En última instancia, la experiencia de la FACE-UC confirma que el cuidado del hábitat académico es la expresión más tangible de una educación que educa para la paz, la justicia ambiental y el compromiso con las futuras generaciones.

Contribución y autoría

M.M.: conceptualización; metodología; análisis formal; investigación; redacción-preparación del borrador original; supervisión; administración del proyecto. **C.R.:** conceptualización; validación; investigación; curación de datos; redacción-revisión y edición; supervisión. **M.d.C.Z.:** metodología; investigación; recursos; redacción-revisión y edición. **N.F.:** validación; análisis formal; investigación; curación de datos; redacción-revisión y edición; visualización. Todos los autores han leído y aceptado la versión publicada del manuscrito.

Financiamiento

Este estudio ha sido financiado por la Universidad de Carabobo, Facultad de Ciencias de la Educación, en el marco de sus programas de investigación y extensión universitaria.

Declaración ética

El presente estudio fue conducido de acuerdo con las directrices de la institución y aprobado por el Consejo de la Facultad de Ciencias de la Educación (FACE-UC) en Sesión Ordinaria Nro. 747 del 28/09/2023. Asimismo, la ejecución de las actividades de campo contó con la validación del Departamento de Servicio Comunitario (DESCO-UC) bajo el oficio Nro. CFCE5034-2023 con fecha 04/09/2023. Se garantizó el cumplimiento de los principios éticos de confidencialidad y consentimiento informado con todos los participantes.

Uso de inteligencia artificial

Los autores declaran que no se utilizaron herramientas de inteligencia artificial generativa ni tecnologías asistidas por IA en la preparación o redacción de este manuscrito. Todo el contenido, incluida la redacción, el análisis y la presentación de los resultados, fue producido de forma autónoma por los autores.

Disponibilidad de datos

Los datos utilizados en esta investigación están disponibles a través del autor de correspondencia, previa solicitud razonable.

Conflictos de intereses

Los autores declaran que no existen conflictos de interés. El hecho de que los investigadores formen parte del cuerpo docente de la FACE-UC no influyó en el análisis de los datos ni en la objetividad de los resultados presentados.

Agradecimientos

Los autores expresan su gratitud a la comunidad de la Facultad de Ciencias de la Educación (FACE-UC) y al personal del Campus Bárbula por su apoyo en la preservación de los espacios. Un reconocimiento especial a los estudiantes de Práctica Profesional II y III, así como a los prestadores de servicio comunitario.

Referencias

- [1] Department of Philosophy, De La Salle University, Manila, Philippines y N. Jr. M. Mabaquiao, «Philosophy and the Challenge of the Environmental Crisis», *KAJH*, vol. 31, n.º 1, pp. 81-99, 2024, doi: 10.21315/kajh2024.31.1.5.
- [2] Y. Cai y L.-A. Wolff, «Education and Sustainable Development Goals», *Sustainability*, vol. 15, n.º 1, p. 643, dic. 2022, doi: 10.3390/su15010643.
- [3] Y. Kali, «An ecological paradigm of interdisciplinary learning: Implications for design», *Journal of the Learning Sciences*, vol. 33, n.º 2, pp. 450-464, mar. 2024, doi: 10.1080/10508406.2024.2354152.
- [4] H. Pedersen, «Post-anthropocentric pedagogies: purposes, practices, and insights for higher education», *Teaching in Higher Education*, vol. 30, n.º 2, pp. 344-358, feb. 2025, doi: 10.1080/13562517.2023.2222087.
- [5] P. G. Payne, «Environmental Education and the Critical Social Sciences», en *Relational and Critical Perspectives on Education for Sustainable Development*, M. Häggström y C. Schmidt, Eds., en Sustainable Development Goals Series. , Cham: Springer International Publishing, 2022, pp. 95-111. doi: 10.1007/978-3-030-84510-0_7.

- [6] A. I. Benavides Lahnstein y G. Peñaloza, «Using Lucie Sauvé's environmental education typology: a systematic synthesis of citations», *Environmental Education Research*, vol. 28, n.º 3, pp. 335-353, mar. 2022, doi: 10.1080/13504622.2021.2022102.
- [7] M. Ojala, «Climate-change education and critical emotional awareness (CEA): Implications for teacher education», *Educational Philosophy and Theory*, vol. 55, n.º 10, pp. 1109-1120, ago. 2023, doi: 10.1080/00131857.2022.2081150.
- [8] Z. Xiong, Y. Song, y R. Zhu, «Pedagogical Strategies for Teaching Environmental Literacy in Secondary School Education: A Systematic Review», *Sustainability*, vol. 17, n.º 20, p. 9104, oct. 2025, doi: 10.3390/su17209104.
- [9] S. E. Kassab, R. Rathan, H. G. Schmidt, y H. Hamdy, «Influence of the university campus environment on sociocultural engagement and satisfaction of health professions education students: role of the sense of belonging», *BMC Med Educ*, vol. 24, n.º 1, p. 1512, dic. 2024, doi: 10.1186/s12909-024-06534-4.
- [10] T. C. Young y K. Malone, «Reconfiguring environmental sustainability education by exploring past/present/future pedagogical openings with preservice teachers», *Teaching in Higher Education*, vol. 28, n.º 5, pp. 1077-1094, jul. 2023, doi: 10.1080/13562517.2023.2197112.
- [11] E. A. C. Rushton, «Building Teacher Identity in Environmental and Sustainability Education: The Perspectives of Preservice Secondary School Geography Teachers», *Sustainability*, vol. 13, n.º 9, p. 5321, may 2021, doi: 10.3390/su13095321.
- [12] K. Jones, «The Twentieth Century Is Not Yet Over: Resources for the Remaking of Educational Practice», *Changing English*, vol. 17, n.º 1, pp. 13-26, mar. 2010, doi: 10.1080/13586840903557001.
- [13] E. J. Brantmeier, «Toward a critical peace education for sustainability», *Journal of Peace Education*, vol. 10, n.º 3, pp. 242-258, dic. 2013, doi: 10.1080/17400201.2013.862920.
- [14] R. A. Carabajo, «La metodología fenomenológico- hermenéutica de M. Van Manen en el campo de la investigación educativa. Posibilidades y primeras experiencias», vol. 26, 2008.
- [15] J. Zhang y A. Cao, «The Psychological Mechanisms of Education for Sustainable Development: Environmental Attitudes, Self-Efficacy, and Social Norms as Mediators of Pro-Environmental Behavior Among University Students», *Sustainability*, vol. 17, n.º 3, p. 933, ene. 2025, doi: 10.3390/su17030933.

- [16] E. Vanderheiden, «Love for Nature: Insights from Biophilia, Topophilia, and Environmental Identity», en *International Handbook of Love*, C.-H. Mayer y E. Vanderheiden, Eds., Cham: Springer Nature Switzerland, 2025, pp. 1-21. doi: 10.1007/978-3-031-76665-7_80-1.

Descargo de responsabilidad

Los artículos publicados en la revista **Saastal** representan únicamente las opiniones de los autores. La Editorial Unión Científica, su equipo editorial y sus revisores no se hacen responsables del contenido, las interpretaciones o las consecuencias derivadas de la aplicación de los métodos o conclusiones incluidas en los trabajos. Todas las publicaciones se rigen por las políticas éticas de la editorial.